

Protokoll

Fra ekstraordinær generalforsamling i VIGVOLL TERRASSE BORETTSLAG
tirsdag 21. juni 2022 kl. 18:00 - Kaldtlageret.

1 Konstituering

Det var 33 stemmer representert, inklusive fullmakter.

1.1 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Generalforsamlingen vedtok innkallingen med 30 stemmer for og 1 mot.

1.2 Valg av møteleder

Roy Georg Abrahamsen ble valgt til møteleder.

1.3 Valg av protokollfører

Erling Thingelstad ble valgt til protokollfører.

1.4 Valg av tellekorps

Kjell Jerdal og Arvid Olsen ble valgt til å telle stemmer.

1.5 Valg av en til å signere protokollen sammen med møteleder

■■■■■ ble valgt til å signere protokollen sammen med møteleder.

2 Tilbud om forlik i beslag-saken

Generalforsamlingen behandlet saken i innkallingen og gikk så til avstemming.

Det var 31 stemmer for å godta forliket. Det ble ikke utført noen kontra-votering.

Det innebærer at styrets leder har fullmakt til å signere forliket.

Etter uenighet om protokollens innhold mellom protokollfører Erling Thingelstad og ■■■■■ som ble valgt til å signere protokollen, foreslo advokat John Atle Bentsen at styreformannen signerer den tilsendte protokollen og at ■■■■■ lager sitt eget utkast som legges ved hoved-protokollen som et tillegg. ■■■■■ brev er på side 2.



Ekstraordinær generalforsamling - Forlik vedrørende stygge rustdannelser - blikkenslagerarbeid

Jeg ble valgt til å skrive under protokollen fra denne ekstraordinære generalforsamlingen.

Minner om at det på ordinær generalforsamling av styreleder ble opplyst om at det ikke var kjente ekstraordinære poster som ville påvirke budsjett/regnskap.

Likevel dukker det en måneds tid etter opp en årelang sak med store utgiftsposter og belastende vedlikeholdsarbeider fordelt i den kommende treårs-perioden.

Saken synes å være oppstått for flere år siden som følge av en administrativ glipp (garanti?) i/etter ombyggingen.

Det ble ikke redegjort for ansvarsforholdene. Ingen våget heller å anslå kostnadene for borettslaget, altså burde innkallingen vært utformet deretter.

Jeg tenkte at en syltynn innkalling kunne kompenseres noe med en bedre redegjørelse i protokollen. Ikke minst for forståelsen hos de om lag 190 som ikke var til stede, og enhver som måtte lese dette fremover. Gjorde et forsøk på det i samspill med referent og hans første utkast. I stedet for tilbakemeldinger om det, opplever jeg at styret kontakter en inhabil advokat (Jeg mener at han er inhabil fordi han synes å ha fremforhandlet saken, er toneangivende rådgiver på GF og har lagt sterke føringer for protokollen og dens behandling) og setter ham på saken. Jeg har forelagt ham inhabilitetsproblemstillingen og ba om redegjørelse for hans mandat i disse rollene uten å få svar.

Det ble fremlagt en omskrevet protokoll, veldig ulik referentens første utkast. Jeg ble etterhvert orientert om at styreleder uansett ville undertegne den nye protokollen, med mindre jeg innen en oppgitt frist fremsatte min egen, begrunnede versjon, som skulle vedlegges protokollen separat. Det ønsker jeg ikke å gjøre på egenhånd når det ikke er gjort særlig for å enes om en felles protokoll. Erttertiden får da med dette svært lite å holde seg til om hva som egentlig foregikk på denne generalforsamlingen, innkalling og protokoll sett under ett. For meg synes det helt bevisst fra styrets side, dessverre.

På bakgrunn av styrets håndtering og egen oppgittethet finner jeg det nå riktig, ikke minst for min egen del, å la være å bruke mere krefter på saken.

Jeg kan under de rådende forhold ikke skrive under protokollen.

Min innsigelse bes vedlagt der det passer.

Med hilsen

